

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Bloque 1

Eduard Punset:

Chris...

Chris Knight:

Hola.

Eduard Punset:

Lo que dices es fabuloso. Afirmas que los mismos principios, con modificaciones, se aplican a muchos instintos humanos, e incluso a la evolución de las especies, de los reptiles a los mamíferos, a los homínidos. Pero no al lenguaje, en tu opinión: parece que el lenguaje no proviene de ningún lugar, que sobrevino de pronto, que antes no había nada. ¿Qué quieres decir?

Chris Knight:

Bueno, parece surgido de la nada. Y, de hecho, el científico más influyente en el ámbito de la lingüística, Noam Chomsky, sostiene que surgió de la nada, que representa un principio totalmente distinto al de ningún otro sistema conocido de comunicación animal. Yo no creo, en realidad, que surgiera de la nada. Y si analizamos el mundo animal, especialmente el de los monos y los simios, en búsqueda de algo tan impredecible, tan libre, tan creativo e imaginativo como el lenguaje, quizá resulte difícil encontrar algo similar, especialmente si lo buscamos en el lugar equivocado; pero mi teoría es que los animales, de pequeños, tienen un instinto de juego, un instinto para jugar. Esto se constata mirando cómo juegan dos cachorros, o gatitos, o monos pequeños: son realmente espontáneos, muy ingeniosos...

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Eduard Punset:

Pero afirmas que sus señales, en el juego, no son las mismas...

Chris Knight:

No, no: pero están analizando lo que piensa el otro, se están comunicando... no es lenguaje. Pero si luego miramos a nuestros niños y nos preguntamos: «vale, tengo a un niño de 2 ó tres años, ¿qué pasa exactamente? ¿Cuándo sucede algo así?» todos estaremos de acuerdo en que el momento en el que los niños son más imaginativos en el lenguaje y el habla es durante el juego imaginativo, el juego simbólico. Así que si me preguntas de dónde procede ese instinto, mi respuesta sería que viene del instinto de juego. Pero lo interesante es que, en el mundo animal, se juega en la infancia; mientras que, en el ser humano, el juego durante la infancia es algo más que una preparación para la realidad adulta... tomemos por ejemplo los juegos de lucha...

Eduard Punset:

Sí

Chris Knight:

En realidad, estos juegos son una preparación para la vida adulta, pero también para la participación en otro tipo de juegos. Creo que se puede argumentar que toda la cultura simbólica, toda la...

Eduard Punset:

...mente

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Chris Knight:

Todo el lenguaje, la mente... pero también la religión... todo constituye una especie de juego de ficción, en cierto modo, toda nuestra cultura simbólica se basa en un «vamos a fingir». Y a menudo es bastante serio. De hecho, también sucede lo mismo con la literatura, la poesía...

Eduard Punset:

Pero veamos si lo entiendo bien, y si lo entienden los teleespectadores: los animales, los primates, los perros... juegan, también tienen este instinto para el juego, igual que nosotros, y al jugar se comunican. Pero afirmas que hay algo que falta, al compararlo con un niño, algo que hace que las señales de los primates no conformen un lenguaje. ¿Qué falta?

Chris Knight:

Lo que falta es la política, por muy sorprendente que resulte.

Eduard Punset:

Sí que es sorprendente...

Chris Knight:

Si me preguntas por qué un chimpancé joven, al que se le da muy bien jugar a pelearse, de repente para el juego y empieza a pelear en serio... ¿por qué llega un momento en el que la lucha es de verdad? ¿Qué es lo que hace que se vuelva real? La respuesta es que esto pasa cuando el animal no se puede permitir perder.

Eduard Punset:

No se necesita lenguaje para eso.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Chris Knight:

No, el lenguaje no es necesario. Pero lo que quiero decir es que el sexo, en los monos y simios, no es un motivo de juego; sino más bien la fuente de enormes tensiones, conflictos, y violencia. Y cuando el sexo está en juego, uno no quiere perder, especialmente si es un macho. Cuando dos gorilas machos empiezan a incordiar al uno al otro, no van a mostrarse juguetones, sino que habrá una pelea. Así que el juego de lucha en el período preadulto no se transforma, como en el caso de los humanos, en lenguaje y cultura que se transmiten de una generación a la siguiente; sino que es una preparación para las peleas reales. Lo que digo es que el conflicto sexual limita el juego al período pre-sexual del animal. Y las expresiones del juego, los gestos del juego... se paralizan, se pierden. Los animales adultos no los manifiestan, exceptuando, tal vez, cuando juegan con sus crías. Así que la inmortalidad, por así decirlo, de los gestos del juego desaparece: el juego no se transmite, con sus formas, de una generación a la siguiente. Cada nueva generación debe reinventar la rueda, con nuevas...

Eduard Punset:

sí...

Chris Knight:

...expresiones de juego.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Bloque 2

Eduard Punset:

Ahora estamos llegando al meollo de la cuestión... cuando mencionas lo del mundo regulado... lo que sugieres, y lo que constituye, en mi opinión (corrígeme si me equivoco) tu verdadera contribución al estudio de los orígenes del lenguaje... es que debe haber un modelo de regulación, ciertos derechos, cierta confianza mutua... es necesario disponer de un sistema de leyes para que aparezca el lenguaje. Y esto es lo que no existe en los chimpancés.

Chris Knight:

Así es. En cierto modo, debes tener una buena predisposición hacia mucha gente. Si impera la desconfianza, la ansiedad, y hay una falta interna de civismo, por así decirlo, no hay manera de estar en buena predisposición, y por tanto las señales en las que uno confía son distintas, lo que quieres es estar seguro, y no buscarás información...

Eduard Punset:

En los mismos sitios...

Chris Knight:

Exacto, en nada que pueda manipularse, nada que pueda ser cognitivo, nada que pueda ser un engaño: ignorarás este tipo de cosas y te concentrarás en todo aquello que es difícil de fingir, algún parpadeo involuntario, algún movimiento del vello, o un cambio en la coloración del rostro... porque ésa es una manifestación difícil de fingir, y sabes que necesariamente es verdad. Nos pasaría incluso a nosotros, imagínate que

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

fuéramos de la mafia y robáramos un banco, y saliéramos de ahí cada uno con una parte del botín, sin saber dónde ha puesto el otro su parte... las palabras no bastarían: queríamos estar totalmente seguros de la información... tú me mirarías, yo te miraría, pero buscaríamos algo más fiable que un simple: «ah, sí, puse el botín en algún lugar del desván». Buscaríamos algo en lo que pudiéramos confiar. Lo que digo es que los monos y los simios necesitan que sus señales sean fiables. Y por tanto comprueban la señal, comprueban su calidad, su fiabilidad, y evalúan la fiabilidad en una escala análoga, como más o menos fiable. En cierto modo, el modelo de comunicación animal se asemeja al ronroneo de un gato. Cuando un gato ronronea, sabes que es feliz: se trata de lenguaje corporal, no puede estar fingiendo. Un gato no puede ronronear y dejar de ronronear a su antojo.

Eduard Punset:

Y dices que los animales solamente pueden crear, en cierto modo, lenguaje corporal.

Chris Knight:

¡Exacto! Digo que, en el caso de las señales animales, si están diseñadas por la selección natural para convertirse en señales, especialmente para la comunicación vocal, precisamente porque el canal auditivo es tan útil a efectos comunicativos, será difícil fingir el lenguaje corporal. Los primatólogos han establecido varias categorías de señales... tenemos el gemido de la copulación, si estás copulando y eres una hembra emites un sonido determinado que significa que estás copulando. No cabe duda al respecto: si escuchamos ese sonido, sabemos que esa actividad se está llevando a cabo. Luego está el gruñido de la comida: que significa que un

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

chimpancé ha encontrado comida. El entusiasmo estimulado por la presencia de comida hace, estoy seguro, que se activen las glándulas salivares... cuando oyes uno de esos gruñidos de detección de comida, es como si escucharas la saliva, ¡casi como si escucharas la comida! ¡Y sabes que es verdad! Y lo importante es que los chimpancés no pueden falsear esta señalización, no pueden manipular sus señales vocales.

Y muchas personas se preguntan por qué pasa eso, creen que quizá se trate de algún defecto, que el pobre chimpancé no ha evolucionado muy bien, piensan que quizá le iría mejor si pudiera controlar cognitivamente sus señales vocales... ¡pero yo digo que no es así en absoluto! Si esas señales se pudieran manipular, no valdrían nada; serían como billetes sin las marcas de seguridad, ¿sabes? Nos preguntaríamos: ¿quién lo habrá falseado?

Eduard Punset:

¡Pero nosotros sí podemos manipular esas señales!

Chris Knight:

Sí, podemos jugar con esas señales, exacto. Y lo hacemos. Y es totalmente distinto...

Eduard Punset:

¡Totalmente distinto!

Chris Knight:

Hemos roto todas las reglas y podemos jugar a voluntad con nuestras señales vocales, ¿pero cómo pudo suceder eso? No hay nada remotamente parecido en todo el planeta, salvo en el caso de los humanos, en el que podemos controlar cognitivamente las señales.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Bloque 3

Eduard Punset:

Tú dices que el lenguaje es consecuencia de este sistema de leyes

Chris Knight:

Utilizo lo del sistema de leyes como una manera de referirme a...

Eduard Punset:

Al contrato social...

Chris Knight:

En mi disciplina, la antropología social, tenemos un concepto que denominamos cultura simbólica.

Eduard Punset:

Sí.

Chris Knight:

Pero a menudo no se entiende lo que queremos decir... algunos creen que nos referimos al lenguaje, por ejemplo; pero la cultura simbólica va mucho más allá que el lenguaje... para explicarlo siempre recorro a la siguiente metáfora: imagínate que estás en una gran ciudad, como por ejemplo Barcelona, y estás conduciendo un coche en el que tienes instalado un equipo electrónico fantástico, con el intermitente izquierdo, el derecho, los faros, las luces de posición y de cruce... y luego todas las señales viales.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Todo es muy sutil, pero es una manera de indicar a dónde va cada cuál, y si conduces un camión enorme deberás detenerte en un semáforo en rojo igual que si condujeras un pequeño Volkswagen. Pero ahora imagina que el sistema de leyes dejara de funcionar. Imagina que fallaran los semáforos, y llegaras a una intersección muy grande. ¿A dónde irías, cómo te moverías? En ese momento descubrirías...

Eduard Punset:

Que es un caos.

Chris Knight:

Que es un caos, y que de repente los intermitentes no sirven para nada. Todas tus pequeñas señales electrónicas son una pérdida de tiempo, y ahora si conduces un vehículo grande tal vez tengas mejores perspectivas que si conduces un vehículo pequeño... y a no ser que quieras quedarte en el cruce varias horas, será necesario asumir riesgos, y tendrás que retar a los otros conductores a que se arriesguen a colisionar... y, si no te importan demasiado los demás, probablemente ganes.

Eduard Punset:

Chris, dices entonces que el lenguaje solamente se origina cuando se ha establecido una especie de contrato social...

Chris Knight:

Los semáforos tienen que funcionar. Y, si los semáforos funcionan, entonces todo el potencial que tenemos para expresarnos con palabras se libera. Pero, en el mundo real, no hablamos de conducir por la izquierda o por la derecha, ni de vehículos, ni de semáforos... hablamos de algo mucho

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

más fundamental. Y la causa más fundamental que puede provocar un atasco en los monos y en los simios y los humanos es el caos sexual. El conflicto sexual. Así que la reglamentación, el código de reglas, deben aplicarse ante todo a aquello que es más difícil de controlar. Y no hay ningún instinto más poderoso y, en cierto modo, incontrolable, que el instinto sexual.

Eduard Punset:

...que el sexo.

Chris Knight:

Si no se puede controlar ese instinto, no se puede controlar nada.

Eduard Punset:

Hablemos pues de eso, porque es cierto... dices que, en el ámbito sexual, tanto el conflicto como la cooperación son endémicos, y muy, muy fuertes.

Chris Knight:

Exacto. Muy, muy fuertes.

Eduard Punset:

Pero ahora ya tenemos el lenguaje, porque hay algún tipo de semáforo por ahí, algún tipo de confianza mutua, entendimiento, o lo que sea. Veamos ahora qué sucede al abordar el conflicto sexual. ¿Se siguen acatando las normas? ¿Hay semáforos para nosotros en ese ámbito?

Chris Knight:

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

¡Sí, sin duda! ¡Hay semáforos enormes! Lo llamamos sistema de parentesco, lo llamamos el tabú del incesto... lo llamamos el respeto a la suegra, lo llamamos valores familiares. Lo llamamos... no lo sé, el compromiso en el matrimonio. Tenemos unas reglas muy, muy estrictas en todos estos aspectos. Por supuesto, no siempre funcionan, pero, tanto si eres un hombre o una mujer, si tu pareja te engaña, si se acuesta con otra persona... vaya, realmente afecta a vuestra manera de hablar el uno con el otro, y eso significa que, a no ser que lo arregléis, no estaréis en una buena predisposición para el diálogo. Pero también significa que, cuando uno está en esa situación (y quizá las mujeres lo sientan más que los hombres), en algunas circunstancias... ¡las palabras no ayudan! Si el hombre dice algo así como: «lo siento, cariño, no pasará nunca más»... ¡no, no, no, no, no! Ella necesita una señal fiable, algo más sólido, antes de reestablecer la confianza y la buena comunicación...

Eduard Punset:

Así que dices que incluso en el campo más violento endémicamente, más lleno de conflicto, como son las relaciones sexuales, tenemos estos semáforos enormes...

Chris Knight:

Lo que digo es que las palabras no sirven de nada. Las palabras, el lenguaje, no sirven para que la gente esté en una buena predisposición para el diálogo. Y si no es así, si la confianza ha desaparecido, volver a ganarse la confianza de alguien requiere algo más poderoso que las palabras, que son demasiado endebles (¡todo sabemos que las palabras no cuestan nada!)

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Bloque 4

Eduard Punset:

Parece que tú les dices al resto de especialistas que sí, los genes son importantes, y eso está muy bien, claro. ¿Sabes? Porque nos han dicho constantemente: «mira a tu hija, con 3 añitos y ya habla, ¿cómo podría hacerlo si no fuera por...?»

Chris Knight:

Eso creo, y estoy totalmente de acuerdo con que cada niño tiene un instinto para el lenguaje, en el sentido de que se lanzará a hablar con tanta alegría, humor, creatividad y entusiasmo que es como si hubiéramos nacido para ser lingüísticos. Y hemos nacido para ser lingüísticos: no cabe duda.

Eduard Punset:

Pero, tú dices que...

Chris Knight:

Pero yo digo que debe haber libertad, debe haber un contexto que permita expresar ese instinto. Y un niño humano que se haya criado sin amor, con exceso de ansiedad y aislamiento social puede padecer graves deterioros en el desarrollo del instinto lingüístico. De la misma manera que un gatito necesita ver cosas cuando desarrolla los ojos, un bebé necesita jugar con su madre, necesita reír, necesita sentirse querido, necesita sentir que alguien le escucha para que se desarrolle el instinto del lenguaje. Y esta es una faceta del tema que, en mi opinión, Noam Chomsky y los científicos cognitivos que explicaron originalmente la revolución cognitiva no han tenido en cuenta. Y es una verdadera pena, porque en cierto modo es lo más

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

importante. Y digo que probablemente sea lo más importante porque, si lo pensamos, incluso los bonobos (también llamados chimpancés pigmeos) tienen algún tipo de potencial lingüístico. Si acoges a un chimpancé en tu casa desde pequeño, tal vez con su madre, y lo tienes en casa contigo...

Eduard Punset:

Aprenderá algo...

Chris Knight:

Si en el seno familiar se ha instaurado un sistema de leyes, con reglas de cortesía, de respeto, si os sentáis en la mesa sin pelear por la comida... si el lenguaje cuenta... ¡te sorprenderías de lo humano que puede ser un chimpancé! ¡De lo gracioso, y lingüístico, que puede ser! No tanto como un niño, por supuesto; pero tendrá sentido del humor, inventará nuevos términos lingüísticos, utilizará metáforas. Así que no se trata de que el resto de animales no tengan potencial lingüístico, sino que su política en estado salvaje, su política sexual especialmente, no permite que ese potencial para el lenguaje se libere. Y lo que yo propongo es que este acontecimiento extraordinario que sucedió en los albores de la vida humana no fue una mutación genética, no fue algún gen extraordinario que creó una especie de monstruo...

Eduard Punset:

Sino que fue...

Chris Knight:

Fue una revolución social. Y me parece que Noam Chomsky y muchos otros lingüistas se contentan con la idea de una revolución genética. Una

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

revolución cognitiva, tecnológica... cualquier tipo de revolución que quieras. Pero cuando mencionas la frase «revolución social»... [Suspiro y pausa] ahí te dirán: «vaya, pero esto... ¿no es política? ¿No es otra cosa?»

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Bloque 5

Eduard Punset:

No es una idea nueva, pero tú la explicas muy bien, dices que uno de los trucos que la mujer utilizó para mantener cerca al sexo ocioso fue la ocultación del estro.

Chris Knight:

Sí. Déjame que lo explique de este modo: la imagen convencional de la dinámica entre el macho y la hembra en los primates sería que, para un macho, la situación ideal es aquella en la que se ahorra tiempo en el sexo. Porque ahorrar tiempo en el sexo significa dejar embarazada a una hembra, ahorrar tiempo, pasar a otra, pasar a otra más... y para ello hay que saber cuál es el mejor momento, se necesita información que ayude a ahorrar tiempo. Y en eso consiste el estro: es una señal, un indicador biológico de que la hembra está ovulando. En muchos primates, a la hembra también le interesa ahorrar tiempo en el sexo, porque cuando la hembra está embarazada, no puede quedar nuevamente embarazada hasta luego. ¿Para qué necesita más esperma? Así que es una buena idea ganar tiempo en el sexo dándole al macho la información correcta. Y, finalmente, también cabe esperar que si la estrategia femenina es simplemente obtener esperma del macho, las hembras evolucionarán para no estar sincronizadas entre sí. Sus relojes interiores no estarán sincronizados, de modo que cuando una hembra ovule y emita una señal para ello, tal vez en tres o cuatro días otra hembra empiece a ovular y también lo señalice... etcétera. El macho entonces podrá decir: «vale, ahora me apareo contigo, y en tres días o cuatro, creo que me aparearé con ésa, que ya estará lista entonces». Ése sería el modelo de una estrategia de ahorro de tiempo eficaz en el sexo.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Eduard Punset:

En una comunidad sin lenguaje...

Chris Knight:

Sin lenguaje, exacto. Pero la pregunta es: ¿piensas así tú? ¿Pienso así yo? ¿Piensa así alguien que conozcamos, pensamos que es importante ahorrar tiempo en el sexo? ¡Claramente no es así como funciona la mente humana! Y por tanto necesitamos una explicación para el hecho de que, en cierto modo, a nosotros...

Eduard Punset:

...no nos guste esta idea.

Chris Knight:

No... tal vez el Papa y algunos más piensen que lo importante es no desperdiciar el tiempo en el sexo y usarlo simplemente para la procreación, ¡pero no hemos evolucionado para eso! Supongamos ahora que una mujer quiere aumentar el tiempo que un hombre pase con ella, entonces evolucionará para no ahorrar tiempo con el sexo, sino desperdiciarlo... y se puede argüir, y espero que no se me malinterprete por ello, ¡que la hembra humana es la que más tiempo desperdicia en eso de todo el planeta! Ha eliminado la información que ahorra tiempo, ocultando el momento de ovulación, es como si el estro, la señal de «estoy lista para el sexo» se hubiera extendido por todo el ciclo; es como si la mujer, para conseguir tiempo del hombre, se negara a dar esa información correcta, o hubiera evolucionado para no poder darla. Y ahora el hombre no sabe distinguirlo, así que cree que es mejor practicar el sexo hoy, y mañana, y pasado

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

mañana... porque quizá un día de estos ella quede embarazada. Bueno, eso es lo que cree su cuerpo, evidentemente, no su cabeza.

Eduard Punset:

Sí.

Chris Knight:

Y si la mujer necesita que el hombre le dedique tiempo, porque el tiempo se traduce en energía, en aprovisionamiento, en carne, en ayuda con los hijos... entonces, quizá, deba invertir lo que haría una hembra...

Eduard Punset:

Y lo hizo.

Chris Knight:

Y lo hizo. En lugar de señalar la ovulación durante un período breve, lo ocultó; y en lugar de evitar la coincidencia de su ciclo con el resto de mujeres, pasó a sincronizar incluso la ovulación. De este modo, incluso si el hombre desarrollaba una inteligencia para contrarrestarlo, incluso si llegaba a detectar cuál el momento adecuado para el sexo, no le serviría de nada, porque cuando su pareja fuera fértil, el resto de mujeres también lo serían, y todos sus rivales estarían pasándolo bien al mismo tiempo que él, de manera que las hembras lograrían maximizar el número de machos en el sistema reproductivo, además del tiempo que estos machos pasaran con ellas. Pero, por supuesto, en cierto modo, el peor coste para la mujer es que tiene que convertirse en una máquina sexual a todas horas, sexo sexo sexo sexo... mantener felices a los hombres.

REDES– 435 (Por determinar)	Chris Knight
Entrevista SONO	Maya Busqué

Eduard Punset:

Pero es la única manera de obtener inversión parental.

Chris Knight:

Es la única manera. Y, por supuesto, la mujer ha evolucionado para poder practicar el sexo en cualquier momento del ciclo, incluso durante el embarazo, o durante la lactancia... evidentemente, en mayor o menor medida...

Eduard Punset:

Y así se consigue que sean dos los que se ocupen del bebé.

Chris Knight:

Es como si la hembra humana hubiera evolucionado para operar bajo la premisa de que los hombres son algo que conviene tener, y que todas deberían tener por lo menos uno. Eso es lo que creo.

Eduard Punset:

Todo el tiempo.

Chris Knight:

Por lo menos... no tiene que ser el mismo todo el tiempo, pero se necesita por lo menos uno, quizá dos sea incluso mejor... pero uno va bien, uno va bien.